



Gestión de Riesgos Institucionales

Técnicas de Identificación, Evaluación, Mapeo y Acciones para Reducir su Impacto

ISO 31000:2018

ISO 31010

COSO ERM

Agosto 2026



Indice

1.- Antecedentes

2.- Introduccion y Conceptos

3.- Marco de Referencia

4.- Tipos de Riesgos

5.- Técnicas de Identificación, Evaluación, Mapeo y Acciones para Reducir su Impacto.

6.- Plan de Acción y Monitoreo

7.- Conclusiones y Preguntas.

Antecedentes

Marco Integrado de Control Interno (MICI), el Ambiente de Control (**Componente 1**), es el que establece la base de disciplina y estructura para apoyar al personal en la consecución de los objetivos institucionales.



En continuación, se presenta ahora la **Gestión de Riesgos Institucionales**. Este es el segundo componente del MICI, denominado Administración de Riesgos, y es fundamental para evaluar los eventos inciertos que pueden afectar el cumplimiento de los objetivos estratégicos y operativos de la organización

- Compromiso de la autoridad con una actitud de respaldo y compromiso con la integridad, los valores éticos, las normas de conducta y la prevención de irregularidades administrativas y la corrupción.
- La estructura organizacional, asignación de responsabilidades y delegación de autoridad para alcanzar los objetivos institucionales.
- Se implementaron mecanismos para contratar, capacitar y retener profesionales competentes y evaluar el desempeño del control interno

Riesgo Institucional

La Gestión de Riesgos Institucionales **es un proceso sistemático y continuo** diseñado para **identificar, evaluar, tratar y monitorear** los diversos riesgos que una institución enfrenta cotidianamente. Su implementación es esencial para garantizar la continuidad operativa, la legalidad, la transparencia y la eficiencia en el uso de los recursos. Estos aspectos son cruciales para salvaguardar los recursos públicos y prevenir actos de corrupción, que son objetivos clave del control interno



Introducción y Conceptos Fundamentales

Las instituciones públicas y privadas enfrentan cotidianamente eventos inciertos que pueden afectar el cumplimiento de sus objetivos misionales. La **Gestión de Riesgos Institucionales** es el proceso sistemático mediante el cual se identifican, evalúan, tratan y monitorean dichos riesgos, garantizando la continuidad operativa, la legalidad, la transparencia y la eficiencia en el uso de los recursos.

Riesgo Institucional

Posibilidad de que ocurra un evento que impacte negativamente en algún área de la organización o en el cumplimiento de sus objetivos. Puede originarse por fallas humanas, tecnológicas, de infraestructura, deficiencias en los procesos o eventos del entorno externo.

Gestión de Riesgos

Conjunto de actividades coordinadas para dirigir y controlar a una organización en lo relativo a los riesgos. Abarca la **identificación, análisis, evaluación, tratamiento, monitoreo y comunicación**, con el propósito de proteger los activos institucionales y garantizar el logro de los objetivos.

Principales Marcos de Referencia

Este documento sigue los lineamientos de tres marcos internacionales ampliamente adoptados tanto en el sector público como en el privado.

ISO 31000:2018

Norma internacional que establece los principios, el marco y el proceso de gestión de riesgos aplicables a cualquier organización.

ISO 31010

Norma complementaria que proporciona un abanico de técnicas de identificación y evaluación de riesgos: talleres, matrices, análisis FODA, BIA, entre otros.

COSO ERM

Marco de gestión de riesgos empresariales que enfatiza la integración del riesgo con la estrategia y el desempeño organizacional.

Tipos de Riesgo Institucional

Los riesgos institucionales se clasifican en las siguientes categorías principales:

Tipo	Descripción	Ejemplos
Estratégico	Afecta la dirección y objetivos a largo plazo	Cambio de gobierno, reformas legales, competencia
Operativo	Fallas en procesos, personas o sistemas internos	Errores en procedimientos, fallas de equipos
Financiero	Impacto en presupuesto, liquidez o patrimonio	Reducción de ingresos, fraude, sobregasto
Legal / Normativo	Incumplimiento de leyes, normas o contratos	Sanciones, demandas, pérdida de concesiones
Tecnológico	Fallas en sistemas de información o ciberseguridad	Hackeo, pérdida de datos, caída de sistemas
Reputacional	Daño a la imagen o credibilidad institucional	Escándalos, mala atención, desinformación
Capital Humano	Pérdida o insuficiencia de talento clave	Renuncias, accidentes, falta de capacitación

Técnicas de Identificación de Riesgos

La identificación de riesgos es el primer y más crítico paso del proceso. Su objetivo es generar un inventario comprehensivo de todos los eventos que podrían impedir el cumplimiento de los objetivos institucionales.



Tormenta de Ideas

Técnica participativa que convoca a directivos, mandos medios y personal operativo. Mínimo un representante por área; duración recomendada: 2-3 horas. Resultado: listado inicial de riesgos sin filtro ni priorización.



Talleres y Entrevistas con Expertos

La ISO 31010 propone talleres, paneles y sesiones especializadas. Las entrevistas estructuradas permiten profundizar en riesgos técnicos, legales o estratégicos.



Análisis FODA

Identifica factores internos (Fortalezas y Debilidades) y externos (Oportunidades y Amenazas) que pueden derivar en riesgos estratégicos u operativos, vinculando el contexto institucional con los riesgos potenciales.



Análisis de Procesos (Cadena de Valor)

Revisión sistemática de cada proceso para detectar puntos de falla, cuellos de botella o vulnerabilidades, recorriendo la cadena de valor paso a paso.



Revisión de Incidentes Históricos

El análisis de eventos pasados —incidentes, quejas, auditorías, sanciones— permite identificar patrones recurrentes y áreas de mejora, complementando la identificación prospectiva con evidencia empírica.



Análisis de Impacto al Negocio (BIA)

Evalúa las consecuencias de la interrupción de procesos críticos, considerando el tiempo de recuperación y los impactos en la continuidad. Especialmente útil para riesgos tecnológicos y operativos.

Evaluación de Riesgos

Una vez identificados, los riesgos se evalúan según dos variables: **probabilidad** e **impacto**. El **Nivel de Riesgo (NR) = Probabilidad × Impacto**.

Escala de Probabilidad (1-5)

1	Rara	Menos de 1 vez en 5 años
2	Improbable	1 vez cada 3-5 años
3	Posible	1 vez al año
4	Probable	Varias veces al año
5	Casi cierta	Frecuentemente

Escala de Impacto (1-5)

1	Insignificante	Fácilmente manejable
2	Bajo	Corrección simple
3	Moderado	Requiere atención gerencial
4	Alto	Compromete objetivos estratégicos
5	Catastrófico	Impacto severo o irreversible

● Crítico (15-25)

Acción inmediata. Plan de contingencia activado.

● Medio (3-7)

Atención periódica. Controles preventivos reforzados.

● Alto (8-14)

Atención prioritaria. Mitigación urgente.

● Bajo (1-2)

Riesgo aceptable. Monitoreo rutinario suficiente.

Mapeo de Riesgos: Matriz de Calor

El **Mapa de Riesgos** representa gráficamente cada riesgo según su probabilidad e impacto, permitiendo priorizar la atención institucional. Cada riesgo incluye: nombre, área, P e I asignados, nivel inherente y residual, controles existentes, estrategia de tratamiento, responsable y fecha de revisión.

P \ I	1 - Insig.	2 - Bajo	3 - Moderado	4 - Alto	5 - Catastrófico
5 - Casi cierta	5 MEDIO	10 ALTO	15 CRÍTICO	20 CRÍTICO	25 CRÍTICO
4 - Probable	4 MEDIO	8 ALTO	12 ALTO	16 CRÍTICO	20 CRÍTICO
3 - Posible	3 MEDIO	6 MEDIO	9 ALTO	12 ALTO	15 CRÍTICO
2 - Improbable	2 BAJO	4 MEDIO	6 MEDIO	8 ALTO	10 ALTO
1 - Rara	1 BAJO	2 BAJO	3 MEDIO	4 MEDIO	5 MEDIO

ID	Riesgo	Área	P	I	NR	Nivel	Estrategia
R01	Ciberataque a sistemas	TI	4	5	20	CRÍTICO	Mitigar
R02	Pérdida de personal clave	RRHH	3	4	12	ALTO	Mitigar
R03	Incumplimiento normativo	Jurídico	2	5	10	ALTO	Evitar
R04	Reducción presupuestal	Finanzas	4	3	12	ALTO	Mitigar
R05	Fallas en proveedores críticos	Operaciones	3	3	9	ALTO	Transferir
R06	Error en entrega de servicios	Operaciones	2	3	6	MEDIO	Mitigar
R07	Daño reputacional	Comunicación	2	2	4	MEDIO	Mitigar
R08	Accidente laboral menor	Seguridad	2	1	2	BAJO	Aceptar

Maapeo de Riesgos: Matriz de Calor

P \ I	1 - Insig.	2 - Bajo	3 - Moderado	4 - Alto	5 - Catastrófico
5 - Casi cierta	5 MEDIO	10 ALTO	15 CRÍTICO	20 CRÍTICO	25 CRÍTICO
4 - Probable	4 MEDIO	8 ALTO	12 ALTO	16 CRÍTICO	20 CRÍTICO
3 - Posible	3 MEDIO	6 MEDIO	9 ALTO	12 ALTO	15 CRÍTICO
2 - Improbable	2 BAJO	4 MEDIO	6 MEDIO	8 ALTO	10 ALTO
1 - Rara	1 BAJO	2 BAJO	3 MEDIO	4 MEDIO	5 MEDIO

Mapa de Calor

Estrategias de Tratamiento

Según la ISO 31000 y el PMBOK, existen cuatro respuestas fundamentales para tratar los riesgos identificados y mapeados.

1

Evitar

No realizar la actividad que genera el riesgo o rediseñarla para que desaparezca. Se aplica cuando el riesgo es catastrófico y no puede mitigarse. **NR recomendado: 20–25 (Crítico)**. Instrumentos: rediseño de procesos, cancelación de actividades.

2

Mitigar

Implementar controles que reduzcan la probabilidad, el impacto, o ambos. Es la estrategia más frecuente. **NR recomendado: 8–19 (Alto/Crítico)**. Instrumentos: controles, protocolos, capacitación, BCP.

3

Transferir

Trasladar el impacto económico o la responsabilidad a un tercero mediante seguros, cláusulas contractuales u outsourcing. Aplica para riesgos de alto impacto financiero con baja posibilidad de control interno.

4

Aceptar

Convivir con el riesgo sin acciones adicionales. Puede ser activa (con plan de contingencia documentado) o pasiva (sin acción). **NR recomendado: 1–7 (Bajo/Medio)**, o cuando el costo de mitigación excede el costo del riesgo.

Plan de Acción y Monitoreo Continuo

Cada riesgo debe tener un **Plan de Acción documentado** con medidas concretas, responsables y plazos. El monitoreo periódico garantiza que los controles sean efectivos y que los riesgos emergentes se detecten oportunamente.

Componentes del Plan de Acción

- Descripción del riesgo y causa raíz
- Controles existentes
- Riesgo inherente ($P \times I$ bruto) y residual ($P \times I$ neto)
- Estrategia de tratamiento
- Actividades específicas, responsable y fecha límite
- Indicador de seguimiento

Monitoreo Continuo: El ciclo vital de la gestión de riesgos.



Roles y Responsabilidades

Alta Dirección / Consejo	Aprobar la política de riesgos, definir el apetito de riesgo y supervisar el cumplimiento.
Comité de Riesgos	Coordinar identificación y evaluación, revisar el Mapa de Riesgos y aprobar planes de acción.
Responsables de Área	Identificar riesgos en sus procesos, implementar controles y reportar incidentes.
Auditoría Interna	Verificar la efectividad de los controles y la integridad del proceso.
Todo el Personal	Reportar eventos de riesgo observados y cumplir con los controles establecidos.

Plan de Acción y Monitoreo Continuo

Monitoreo Continuo: El ciclo vital de la gestión de riesgos.



Indicadores Clave (KRIs)

- ✓ Total de riesgos identificados por categoría.
☐ % de riesgos críticos con plan implementado.
- ✓ Riesgos materializados en el período.
☐ Tiempo promedio de implementación correctiva.
- ✓ Reducción neta del nivel de riesgo residual.
☐ % de cumplimiento de plazos.

Caso Práctico:

Proceso de Evaluación de Riesgos para el Servicio de Recolección de Basura

La **Gestión de Riesgos Institucionales** es un proceso sistemático y continuo para identificar, evaluar, tratar y monitorear eventos inciertos que podrían afectar los objetivos de la institución. En el contexto del servicio de recolección de basura, esto busca garantizar la continuidad operativa, la legalidad, la transparencia y la eficiencia en el uso de los recursos.

1. Identificación de Riesgos (Técnicas de Identificación) La identificación es el primer y más crítico paso para generar un inventario exhaustivo de eventos que podrían impedir el cumplimiento de objetivos.

- **Análisis del Contexto Externo e Interno:** Se analiza el entorno legal (normativas ambientales), político (presión social), económico (costo de combustible), tecnológico (estado de la flota, sistemas de monitoreo) y social (comportamiento ciudadano, densidad poblacional). Internamente, se evalúa la estructura, procesos, recursos humanos (conductores, recolectores) y sistemas de información.
- **Tormenta de Ideas (Brainstorming):** Reuniones con conductores, recolectores, supervisores de ruta, personal de mantenimiento y gerencia para identificar eventos desde sus diversas perspectivas.
- **Revisión de Incidentes Históricos:** Análisis de reportes de accidentes de tránsito, quejas ciudadanas por incumplimiento de rutas, fallas mecánicas de vehículos, incidentes de seguridad para el personal, derrames de basura o contaminantes.
- **Análisis de Procesos (Cadena de Valor):** Se revisa cada etapa del servicio: planificación de rutas, recolección en calle, compactación, transporte al vertedero, descarga y retorno a base, para detectar puntos de falla o vulnerabilidades.
- **Análisis FODA:** Identificación de Fortalezas (flota moderna), Debilidades (personal no capacitado), Oportunidades (tecnología de ruteo) y Amenazas (cambios climáticos, huelgas) que pueden generar riesgos.

Caso Práctico:

Ejemplos de Riesgos Identificados:

- Riesgo de accidentes de tránsito con vehículos de recolección.
- Riesgo de lesiones o enfermedades profesionales del personal recolector.
- Riesgo de fallas mecánicas en la flota de vehículos.
- Riesgo de incumplimiento de rutas y horarios de recolección.
- Riesgo de contaminación ambiental por derrames o mala disposición de residuos.
- Riesgo de quejas masivas de ciudadanos por deficiencias en el servicio.
- Riesgo de incremento significativo en el costo del combustible.
- Riesgo de actos de corrupción en la gestión de contratos de mantenimiento o adquisición de vehículos.

2. Evaluación de Riesgos (Nivel de Riesgo = Probabilidad x Impacto) Una vez identificados, los riesgos se evalúan según su **probabilidad de ocurrencia** y el **impacto** que generarían.

Tomemos algunos riesgos identificados para el ejemplo:

• **Riesgo: Accidentes de tránsito con vehículos de recolección.**

- **Probabilidad (P): 3 - Posible** (Podría ocurrir 1 vez al año, considerando el volumen de operaciones).
- **Impacto (I): 4 - Alto** (Impacto grave: puede causar lesiones severas, daños materiales, interrupción del servicio y afectar objetivos estratégicos clave, como la reputación o continuidad).
- **Nivel de Riesgo (NR):** $3 (P) \times 4 (I) = 12$.

• **Riesgo: Contaminación ambiental por derrames o mala disposición de residuos.**

- **Probabilidad (P): 2 - Improbable** (Podría ocurrir 1 vez cada 3 a 5 años, con protocolos existentes).
- **Impacto (I): 5 - Catastrófico** (Impacto muy severo o irreversible: puede generar multas elevadas, daño ambiental permanente, procesos judiciales y comprometer la continuidad institucional).
- **Nivel de Riesgo (NR):** $2 (P) \times 5 (I) = 10$.

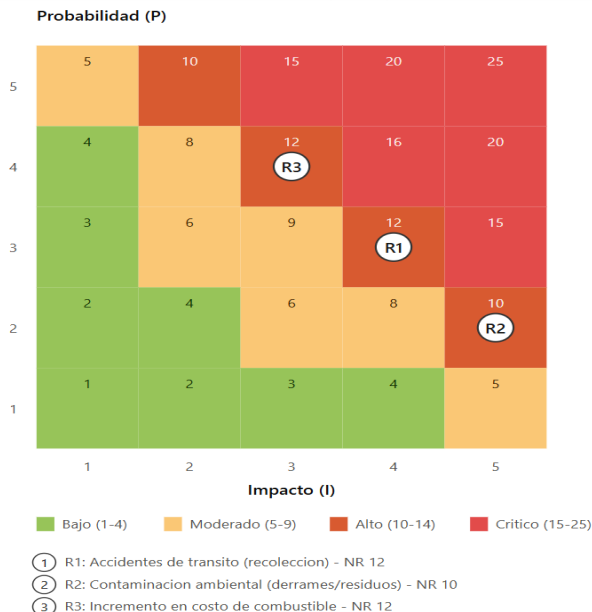
• **Riesgo: Incremento significativo en el costo del combustible.**

- **Probabilidad (P): 4 - Probable** (Ocurrirá probablemente varias veces al año debido a la volatilidad del mercado).
- **Impacto (I): 3 - Moderado** (Impacto que requiere atención gerencial y puede afectar algunos objetivos financieros o de eficiencia).
- **Nivel de Riesgo (NR):** $4 (P) \times 3 (I) = 12$.

Caso Práctico:

3. Mapeo de Riesgos (Matriz de Calor) Los riesgos se ubican en una **matriz de calor (Heat Map)** de 5x5, donde el eje vertical es la Probabilidad y el horizontal el Impacto, asignando un color según el nivel de criticidad (Verde: Bajo, Amarillo: Medio, Naranja: Alto, Rojo: Crítico).

- Riesgo de Accidentes de Tránsito (**NR=12**): Se ubicaría en la zona **ALTO** (Naranja), con P=3, I=4.
- Riesgo de Contaminación Ambiental (**NR=10**): Se ubicaría en la zona **ALTO** (Naranja), con P=2, I=5.
- Riesgo de Incremento de Combustible (**NR=12**): Se ubicaría en la zona **ALTO** (Naranja), con P=4, I=3.



La escala de color sigue el esquema estándar **COSO ERM / ISO 31000**, verde (Bajo, 1-4), ámbar (Moderado, 5-9), naranja (Alto, 10-14) y rojo (Crítico, 15-25). Nota que R1 y R3 caen en la misma celda de nivel numérico (12) pero en posiciones distintas de la matriz, lo cual es un buen punto para el curso: dos combinaciones de P e I muy diferentes (probabilidad alta/impacto moderado vs. probabilidad moderada/impacto alto) pueden dar el mismo nivel de riesgo, pero requieren estrategias de tratamiento distintas.

Caso Práctico:

4. Estrategias de Tratamiento para Reducir el Impacto Para cada riesgo, se define una estrategia: **Evitar, Mitigar, Transferir o Aceptar.**

• **Riesgo: Accidentes de tránsito con vehículos de recolección (NR=12, ALTO)**

◦ **Estrategia: Mitigar.**

▪ Acciones: Implementar programas de capacitación en manejo defensivo, mantenimiento preventivo de vehículos, instalación de sistemas de GPS y cámaras de seguridad, revisión de rutas para evitar zonas de alto riesgo.

• **Riesgo: Contaminación ambiental por derrames o mala disposición de residuos (NR=10, ALTO)**

◦ **Estrategia: Mitigar + Evitar** (en algunos casos).

▪ Acciones de Mitigación: Capacitación constante al personal en manejo de residuos peligrosos, uso de contenedores sellados, protocolos de respuesta rápida ante derrames.

▪ Acciones para Evitar: Rediseño de procesos de carga para minimizar derrames, no recoger ciertos tipos de residuos sin el equipo adecuado.

• **Riesgo: Incremento significativo en el costo del combustible (NR=12, ALTO)**

◦ **Estrategia: Mitigar + Transferir.**

▪ Acciones de Mitigación: Optimización de rutas para reducir kilometraje, fomento del uso de vehículos más eficientes, control estricto del consumo de combustible.

▪ Acciones de Transferencia: Negociación de contratos a largo plazo con proveedores de combustible con precios fijos o tope, aunque esto traslada el riesgo al proveedor, no lo elimina.

Caso Práctico:

5. Plan de Acción para la Gestión de Riesgos Para cada riesgo, se elabora un plan detallado. Tomemos como ejemplo el riesgo de "Accidentes de tránsito".

Riesgo	NR	Nivel	Estrategia	Enfoque principal
Accidentes de tránsito con vehículos de recolección	12	Alto	Mitigar	Capacitación, mantenimiento preventivo, GPS/cámaras y revisión de rutas
Contaminación ambiental por derrames o mala disposición de residuos	10	Alto	Mitigar + Evitar	Manejo de residuos peligrosos, contenedores sellados y rediseño de procesos de carga
Incremento significativo en el costo del combustible	12	Alto	Mitigar + Transferir	Optimización de rutas, eficiencia vehicular y contratos a precio fijo/tope

5.1 Detalle de acciones por riesgo

5.1.1 Accidentes de tránsito con vehículos de recolección

Nivel de riesgo: **12 — Alto**

Estrategia: Mitigar

Tipo de acción	Descripción
Mitigación	Implementar programas de capacitación en manejo defensivo para operadores de vehículos de recolección.
Mitigación	Establecer mantenimiento preventivo periódico de la flota vehicular.
Mitigación	Instalar sistemas de GPS y cámaras de seguridad para monitoreo en tiempo real.
Mitigación	Revisar y ajustar las rutas de recolección para evitar zonas de alto riesgo vial.

Caso Práctico:



5.1.2 Contaminación ambiental por derrames o mala disposición de residuos

Nivel de riesgo: **10 — Alto**

Estrategia: Mitigar + Evitar (en casos específicos)

Tipo de acción	Descripción
Mitigación	Capacitación constante al personal en manejo de residuos peligrosos.
Mitigación	Uso de contenedores sellados para el transporte y almacenamiento de residuos.
Mitigación	Establecer protocolos de respuesta rápida ante derrames.
Evitar	Rediseño de los procesos de carga para minimizar la ocurrencia de derrames.
Evitar	No recolectar ciertos tipos de residuos sin contar con el equipo adecuado.

5.1.3 Incremento significativo en el costo del combustible

Nivel de riesgo: **12 — Alto** |

Estrategia: Mitigar + Transferir

Tipo de acción	Descripción
Mitigación	Optimización de rutas de recolección para reducir el kilometraje recorrido.
Mitigación	Fomento del uso de vehículos más eficientes en consumo de combustible.
Mitigación	Control estricto y periódico del consumo de combustible por unidad.
Transferencia	Negociación de contratos a largo plazo con proveedores de combustible a precio fijo o con tope.

Nota: la transferencia contractual traslada el riesgo de volatilidad de precio al proveedor, pero no lo elimina; el riesgo de incumplimiento o insolvencia del proveedor debe considerarse como riesgo residual.

Caso Práctico:

6. Monitoreo y Mejora Continua La gestión de riesgos es un proceso continuo y dinámico.

- **Ciclo de Gestión de Riesgos:** La identificación de riesgos debe ser anual o ante cambios relevantes. La evaluación y priorización anual, con revisión semestral para riesgos críticos. El Mapa de Riesgos se actualiza semestralmente o al surgir nuevos riesgos. El seguimiento de los Planes de Acción es trimestral para riesgos altos y críticos. Se reporta semestralmente a la alta dirección y se realiza una auditoría anual del sistema de riesgos.
- **Indicadores Clave de Gestión de Riesgos (KRI):** Se usan para medir la efectividad, como el número de riesgos materializados, el porcentaje de cumplimiento de planes de acción y la reducción del nivel de riesgo residual.
- **Roles y Responsabilidades:** La Alta Dirección aprueba la política y supervisa. **El Comité de Riesgos coordina y revisa.** Los Responsables de Área identifican y aplican controles. Auditoría Interna verifica la efectividad. Todo el personal reporta eventos.

Este enfoque de Administración de Riesgos, como parte del MICI, fortalece el Ambiente de Control al proporcionar las herramientas y la metodología para que la alta dirección y todo el personal dirijan y controlen eficazmente los riesgos, asegurando que la institución alcance sus objetivos de manera eficiente, legal y sostenible. Además, es crucial para la prevención de actos de corrupción y el uso adecuado de los recursos públicos.

Conclusiones

La implementación de un sistema de Gestión de Riesgos Institucionales es un **imperativo de gobernanza** para cualquier organización que aspire a cumplir sus objetivos de manera eficiente, legal y sostenible.

1 Proceso continuo y sistémico

La gestión de riesgos no es un ejercicio puntual; debe integrarse a la planificación estratégica y operativa de la institución.

2 Identificación participativa

Involucrar a todos los niveles de la organización garantiza una visión completa del entorno de riesgo.

3 Evaluación y priorización

La matriz de probabilidad e impacto permite dirigir recursos y atención hacia los riesgos más críticos.

4 Mapa de Riesgos como herramienta central

Traduce datos técnicos en información visual comprensible para la toma de decisiones directivas.

5 Estrategias de tratamiento adecuadas

Evitar, mitigar, transferir o aceptar deben seleccionarse según el nivel de riesgo, el costo de los controles y el apetito de riesgo institucional.

6 Monitoreo y mejora continua

El monitoreo permanente y la mejora constante son esenciales para que el sistema mantenga su vigencia y efectividad ante un entorno en cambio.

Conclusiones



Una cultura organizacional orientada a la gestión proactiva del riesgo, respaldada por herramientas técnicas sólidas y el compromiso de la alta dirección, es la base para construir instituciones resilientes, confiables y capaces de generar valor sostenido.

Sesión de Preguntas



¿

?

Gestión de Riesgos Institucionales



ASE
AUDITORÍA SUPERIOR
DEL ESTADO
H. Congreso del Estado de Tamaulipas

GRACIAS